

L'Editoria Scientifica sotto Pressione

dell'insostenibilità del sistema editoriale e di come navigarlo indenni

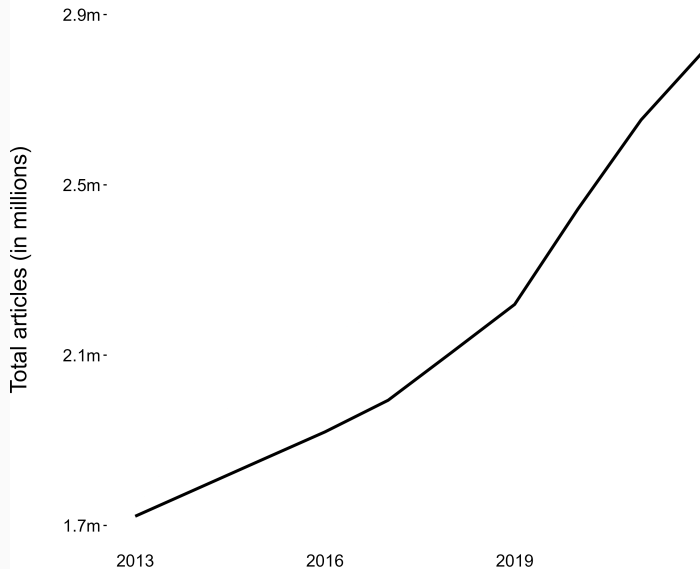
Paolo Crosetto

Milano – Istituto Nazionale Tumori – 25 settembre 2026

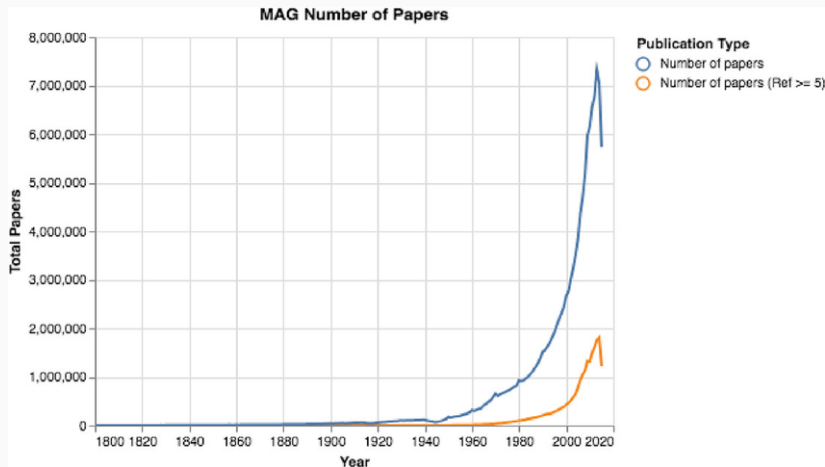




Pubblichiamo **sempre di più**



Non è una novità



Fonte: Fire & Guestrin 2019

In 1958, when James D. Watson worked his way up to the rank of associate professor at Harvard, the young biochemist had on his curriculum vitae 18 papers. One of them, published 5 years earlier, described the structure of deoxyribonucleic acid.

Today, the bibliography of a candidate facing a similar climb often lists 50 or even 100 papers.

As the comparison suggests, paper inflation has become a fact of academic life during the past two decades. This is

Science, marzo 1981

ance and impudence.

Aristotle, when he enumerated the purposes (by which an author must be guided) and had come to the last one, therefore said: 'Everything else is either superfluosity or greed', by which he meant ignorance and insolence.

34 The great number of scholarly works available is an obstacle on the path to attaining scholarship

It should be known that among the things that are harmful to the human quest for knowledge and to the attainment of a thorough scholarship are the great number of works available, the large variety in technical terminology (needed for purposes) of instruction, and the numerous methods (used in those works). The student is required to have a ready knowledge of all that. Only then is he considered an accomplished scholar.

Thus, the student must know all the works, or most of them, and observe the methods used in them. His whole lifetime would not

414

Ibn Khaldun, 1332-1406

OLD MAN YELLS AT CLOUD



Oldster Abraham Lincoln
is giving a yell at the clouds

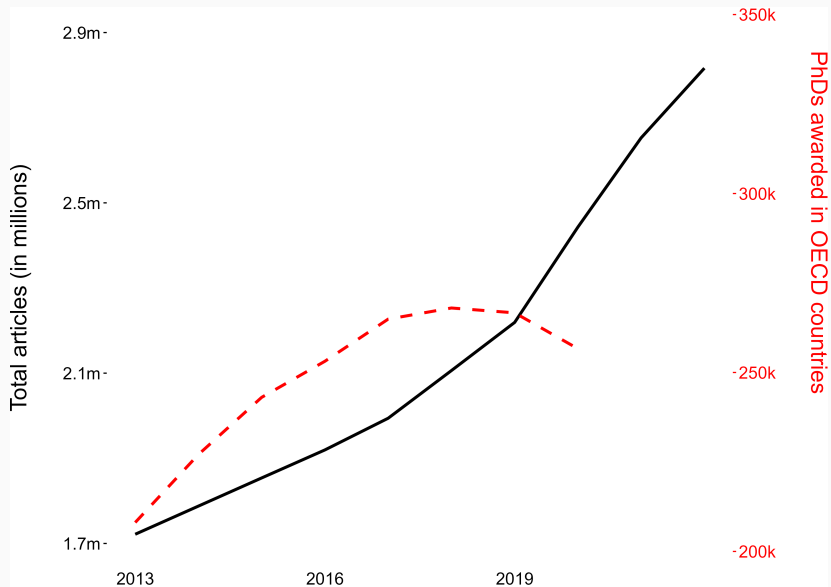
It's a good thing
that he's not
just a old man
but a old man
d' hdy for the
so - some of
a oldy ne. answer
to the
the
me

It's a good thing
that he's not
just a old man
but a old man

La crescita degli articoli scientifici è in gran parte **positiva**

- Più **scienziati** nel mondo
- Più **fondi** per la ricerca
- Open Access: risultati accessibili a **tutti**
- Strumenti web: **diffusione** più rapida delle idee
- Meno articoli **nei cassetti**
- Più **replicazioni**, meta-analisi...
- Partecipazione del **sud del mondo**

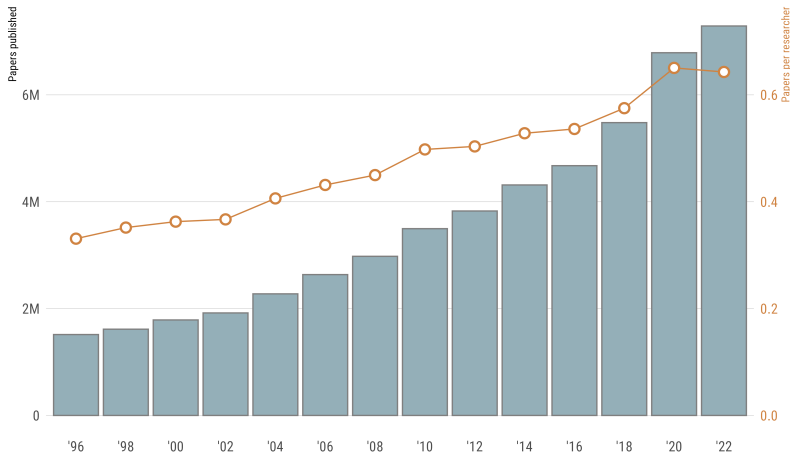
Ma il numero di ricercatori ha **raggiunto un limite**



...e gli articoli no: **più articoli per ricercatore**

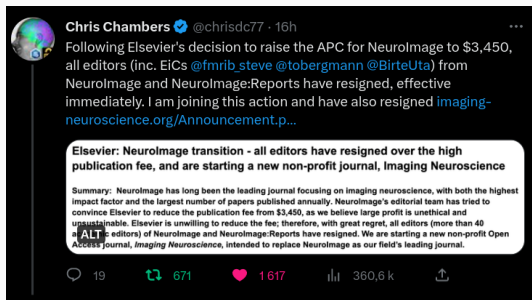
Published papers and average papers per researcher

By year, data from Dimensions (N papers), UNESCO (N researchers).



...e c'è una **crepa** in ogni cosa

Redattori che si
dimettono
per **prezzi** eccessivi



...e c'è una **crepa** in ogni cosa

Paper mills
che **producono in**
serie
pubblicazioni false

NEWS FEATURE | 23 March 2021

The fight against fake-paper factories that churn out sham science

Some publishers say they are battling industrialized cheating. A *Nature* analysis examines the 'paper mill' problem – and how editors are trying to cope.

...e c'è una crepa in ogni cosa

 **Nick Wise**
@nickwizzo

The guest editor of an open special issue in @Symmetry_MDPI on e-learning openly **selling authorship of papers on e-learning**
mdpi.com/journal/symmet...

Traduire le Tweet

The can join the team of authors, if you wish. The paper will be indexed in both Scopus (Q4) and Web of Science. 1st position costs €390, 2nd position €290, positions 3 to 6 €200. Payment is after acceptance. Would you like to be a part of the team? Register at	* ICT Papers will be published in a book series indexed in Scopus (Q4) and Web of Science. 1st position costs €390, 2nd position €290, positions 3 to 6 €200. Payment is after acceptance. If you wish to join, please register at https://rtsarev.ru/coauthor/
Call for Scopus coauthors E-learning and Economics 200 euro	If you wish to be in the list of co-authors, you are welcome to join. 1st position costs €390, 2nd position €290, positions 3 to 6 €200. Payment is after acceptance. Are yu with us? Please, register at https://rtsarev.ru/coauthor/ #scopus #webofscience #wos #science #coauthor #coauthorship

8:29 PM · 4 mars 2023 · 35,6 k vues

Reti di **vendita** delle
posizioni da **autore**

...e c'è una **crepa** in ogni cosa

Autori
straordinariamente
prolifici



...e c'è una crepa in ogni cosa

Pagare per accelerare
la peer review

Publish in 3 – 5 weeks from submission*

- Submission to acceptance: 2-3 weeks
 - 1-2 weeks for peer review†
 - 1 week for author revision
- Acceptance to online publication: 1-2 weeks, with proofs within 5 working days and 48 hours for author review

Cost per article: \$7000 / €6200 / £5500

Publish in 7 – 9 weeks from submission*

- Submission to acceptance: 5-6 weeks
 - 3-4 weeks for peer review
 - 2 weeks for author revision
- Acceptance to online publication: 2-3 weeks, with proofs within 10 working days

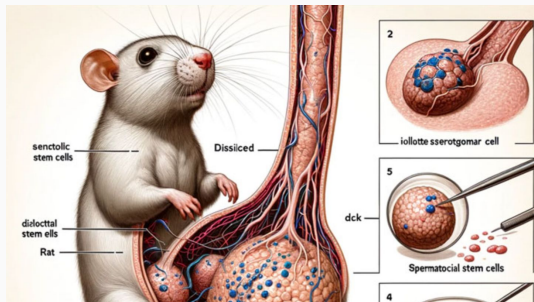
Cost per article: \$3900 / €3400 / £3000

...e c'è una **crepa** in ogni cosa



Sempre più **difficile**
trovare revisori

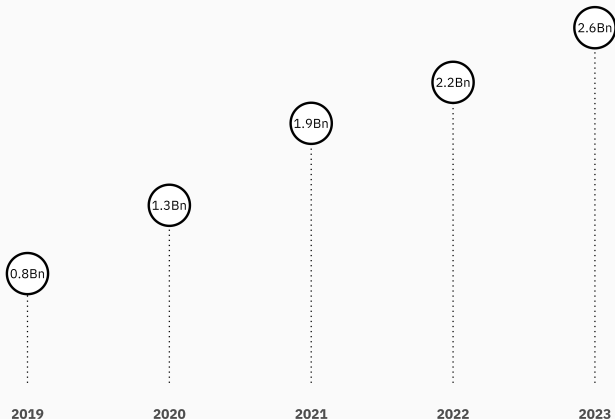
...e c'è una **crepa** in ogni cosa



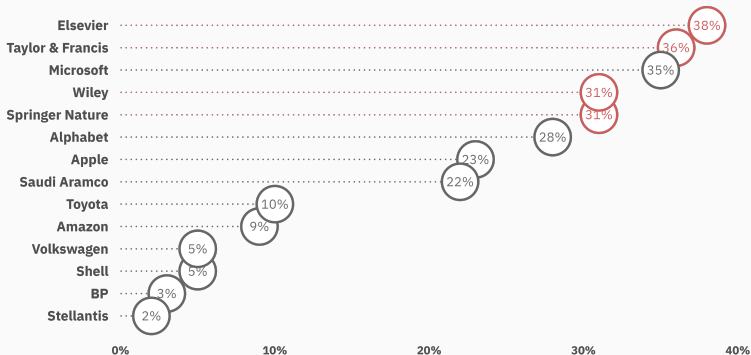
senza parlare
dell'**IA**

...ciononostante gli editori fanno **soldi**

Introiti da pubblicazione di paper Open Access dei 6 editori maggiori



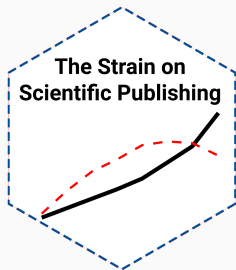
Margini di profitto: **editori scientifici** e altre industrie, 2023



Purtroppo è ora di **occuparsi** del



Una vista d'insieme, **tre paper**



The **Strain** on
Scientific Publishing

—
Hanson et al.
QSS 2024



The **Issue** with
Special Issues

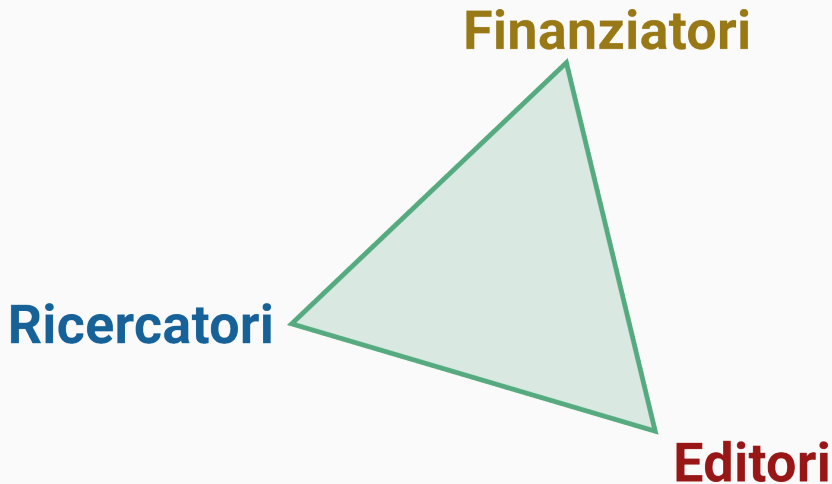
—
Crosetto et al.
Arxiv 2026



The **Drain** of
Scientific Publishing

—
Beigel et al.
Arxiv 2025

Come funziona la pubblicazione scientifica?



A cosa **serve** il sistema?

Quali **funzioni** svolge il sistema?

per gli **Scienziati**

- diffusione
- reputazione
- selezione

per gli **Editori**

- profitti
- diffusione
- sostenibilità

per i **Finanziatori**

- selezione
- priorità
- accesso pubblico

Cosa **vogliono** i diversi attori?

Cosa **vogliono** i diversi attori dal sistema?

Scienziati

- alta reputazione
- poco sforzo
- stabilità

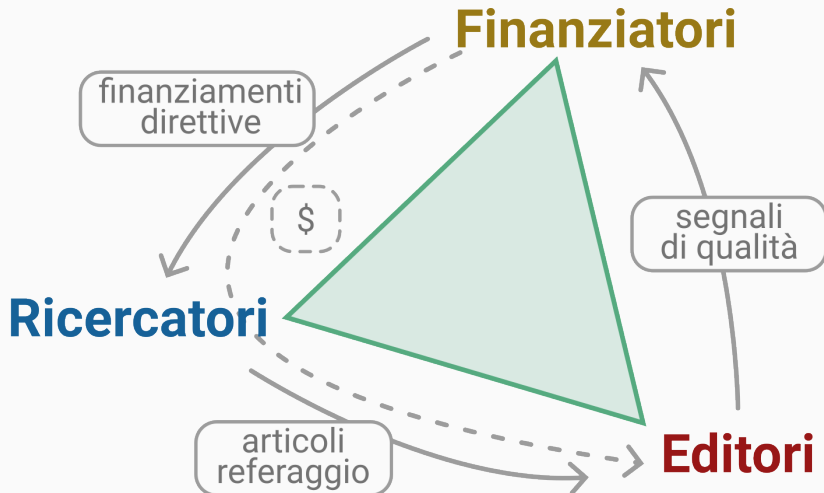
Editori

- alta reputazione
- alta quantità
- alti ricavi

Finanziatori

- stabilità
- segnale affidabile
- spesa contenuta

Il **triangolo** (no) dell'edizione scientifica



1. Come siamo arrivati fin qui?

—

The strain on scientific publishing



The strain team



Immunologist



Experimental
economist

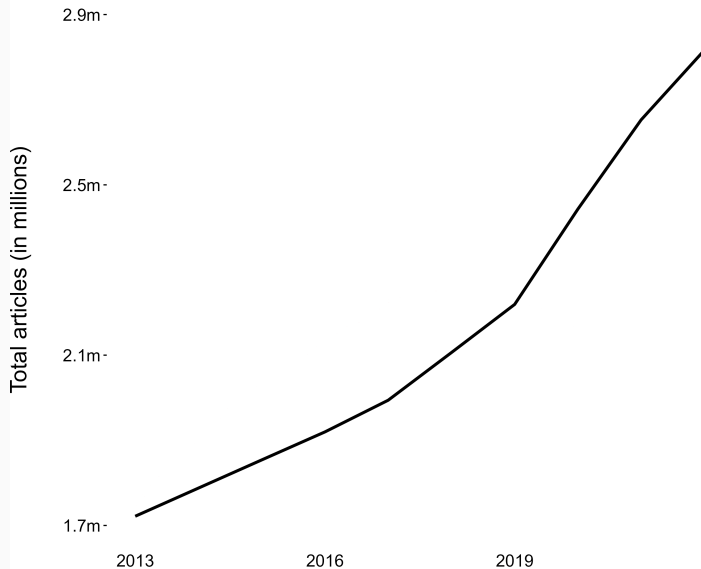


Seed technician



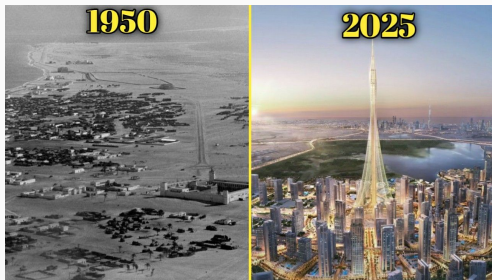
Anthropologist

Quali tendenze si nascondono dietro questa crescita?



Crescere vuol dire **trasformarsi**

- nuove pratiche
- nuovi modelli
- nuovi incentivi
- nuovi **significati**



Uno slittamento **semantico...**

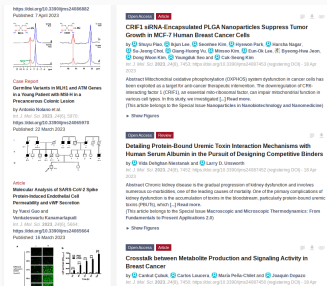
"Rivista"

significava



Un oggetto fisico con spazio
disponibile limitato

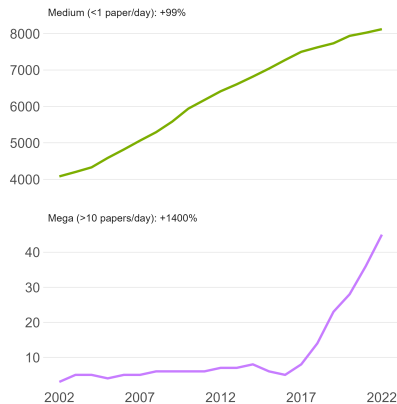
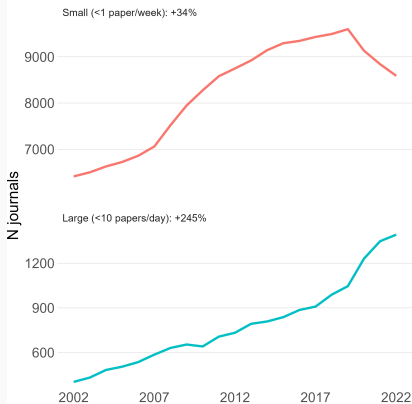
oggi **significa anche**



Un archivio elettronico
illimitato

...che ci ha portati qui: l'ascesa delle mega-riviste

Number of journals by class of size, 2002-22



Source: Scimago website data

"Pubblicazione"

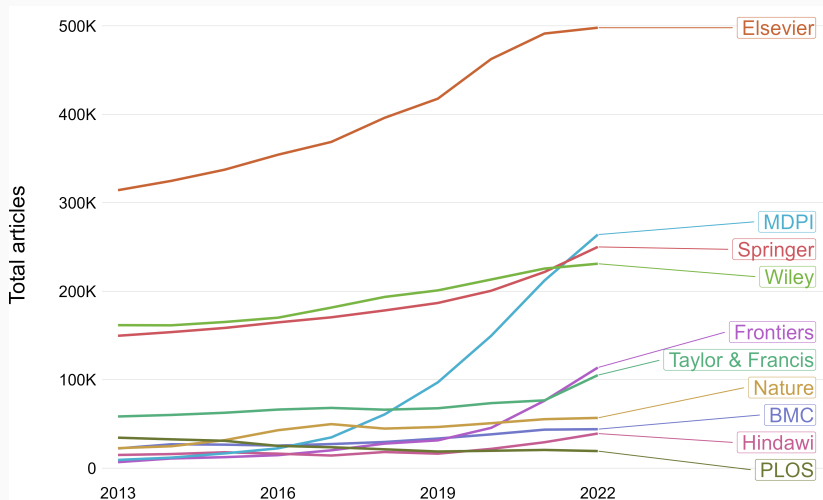
significava

- poche riviste
 - lunghe attese
 - bassi tassi di accettazione
 - pubblica e prospera
- ⇒ *troppi paper rifiutati?*

oggi **significa anche**

- migliaia di riviste
 - attese brevi
 - alti tassi di accettazione
 - o pubblici o muori
- ⇒ *troppi paper accettati?*

...che ci ha portati qui: **ascesa del modello OA for-profit**



Source: Scimago website data

"Modello di business dell'editore"

significava

- Molte riviste piccole
- Chi **legge** paga
- *"Lucida i tuoi gioielli"*

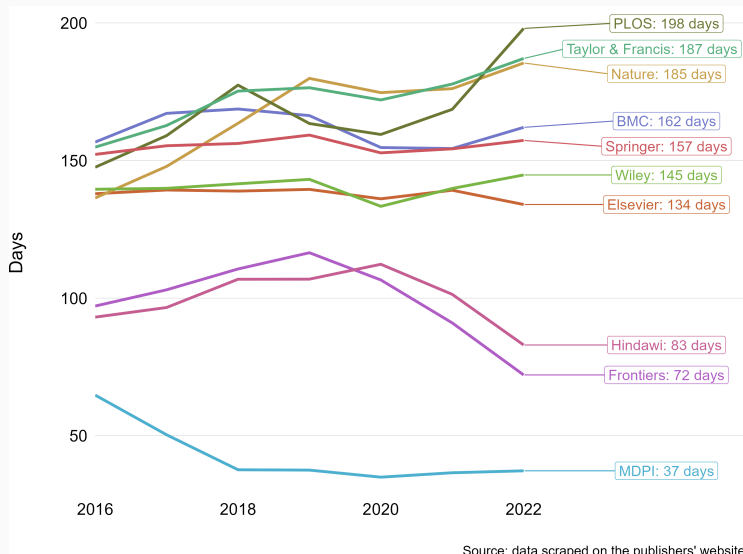
Incentivo a ↑↑ **quantità** ...

oggi **significa anche**

- Pochi mega-journal
- Chi **scrive** paga
- *"Porta gli autori a bordo"*

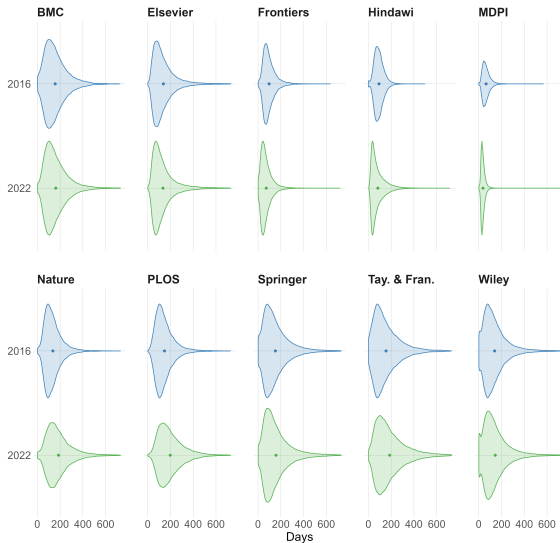
Incentivo a ↑↑ **quantità** ...

...che ci ha portati qui: **tempi molto rapidi**



...e qui: *tempi uniformemente rapidi*

Article heterogeneity in turnaround times by publisher, 2016-22

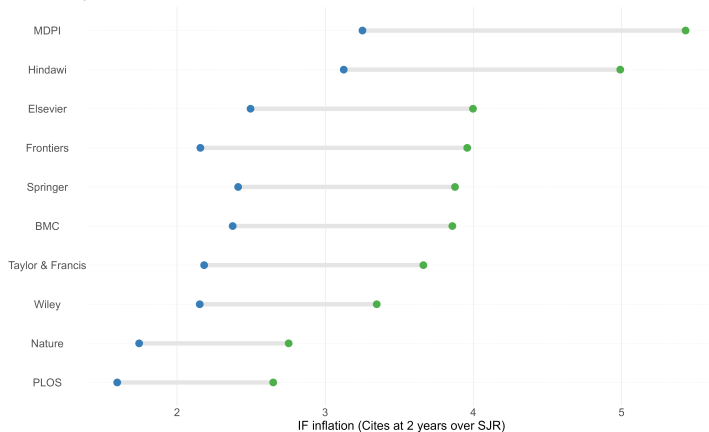


Source: data scraped from the publishers' websites

...e qui: **inflazione** generalizzata dell'Impact Factor

A

Evolution of Impact Factor inflation: 2016 to 2022



Source: Scimago website data

"Numero speciale"

significava

- 1-2 *all'anno*
- Su un tema specifico
- Controllo editoriale ++
- regolari > speciali

oggi **significa anche**

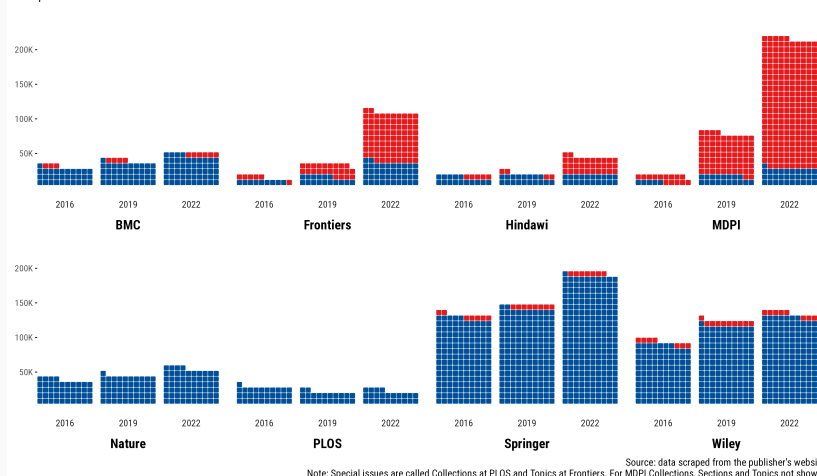
- 1-2 *al giorno*
- Su qualsiasi tema
- Controllo editoriale +-
- speciali > regolari

...che ci ha portato qui: numeri **non poi tanto speciali**

Non così **speciale**, dopotutto

Number of papers published in **regular** vs **special** issues, 2016-22

One square = 800 articles



Source: data scraped from the publisher's website

Note: Special issues are called Collections at PLOS and Topics at Frontiers. For MDPI Collections, Sections and Topics not shown.

in sintesi...

	Change 2016-22				
	TOTAL ARTICLES	SHARE SPECIAL ISSUE	TURNAROUND TIME (DAYS)	REJECTION RATE	IMPACT INFLATION
Overall	+47%	+27pp	-23	-1pp	+1.1
Elsevier	+41%	--	-4	+5pp*	+1.5
MDPI	+1080%	+14pp	-28	-8pp	+2.2
Springer	+52%	-1pp	+5	--	+1.5
Wiley	+36%	-2pp	+5	--	+1.2
Frontiers	+675%	+20pp	-25	+14pp	+1.8
Taylor & Francis	+59%	--	--	--	+1.5
Nature	+32%	+6pp	+49	--	+1
BMC	+73%	+1pp	+5	--	+1.5

Tendenze

- Crescita trainata dalla **concentrazione**, soprattutto nell'**OA**
- Crescita **esplosiva** dei numeri speciali
- Industrializzazione e (eccessiva) **rapidità** della peer review
- Inflazione / corsa agli armamenti dell'IF per **tutti**

Sintesi: un sistema **sotto pressione** che ha perso la bussola

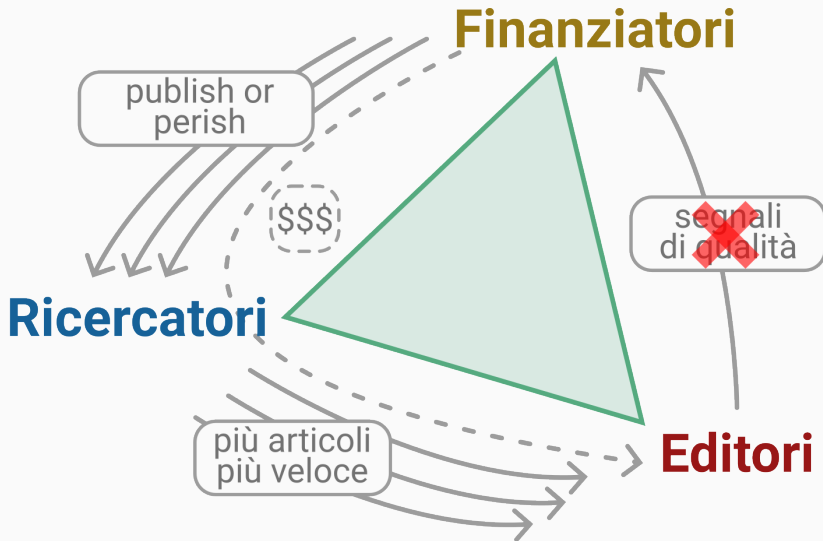
Tendenze

- Crescita trainata dalla **concentrazione**, soprattutto nell'OA
- Crescita **esplosiva** dei numeri speciali
- Industrializzazione e (eccessiva) **rapidità** della peer review
- Inflazione / corsa agli armamenti dell'IF per **tutti**

Rischi

- Quanto si puo' **crescere** prima che la bolla **scoppi**?
- **Legge di Goodhart:**
Se una misura diventa un obiettivo, non è più una buona misura
- Il sistema si trova sotto **pressione**

Il sistema, sotto pressione



2. Dinamiche di dipendenza autori - editori

—

Publishing In Support of Self



Domanda

incentivi a
pubblicare OA

incentivi a
pubblicare di più
e più in fretta

competizione
crescente

paesi
emergenti

Una relazione di dipendenza

Domanda

incentivi a
pubblicare OA

incentivi a
pubblicare di più
e più in fretta

competizione
crescente

paesi
emergenti

Offerta

lettori pagano

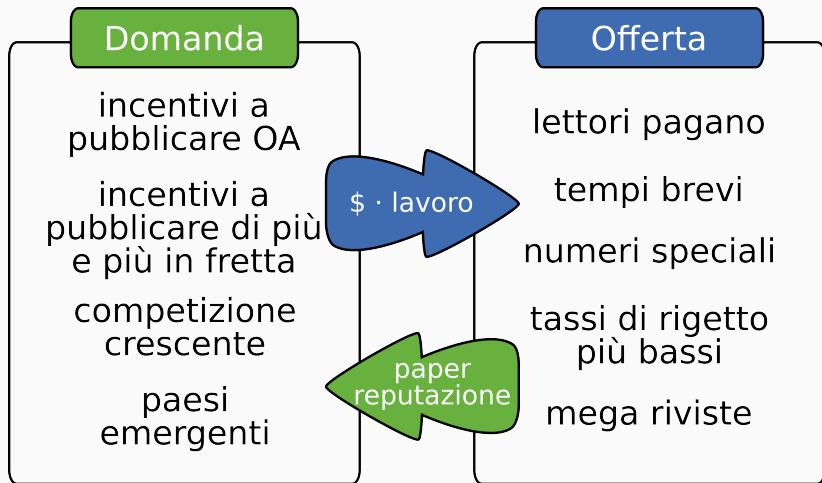
tempi brevi

numeri speciali

tassi di rigetto
più bassi

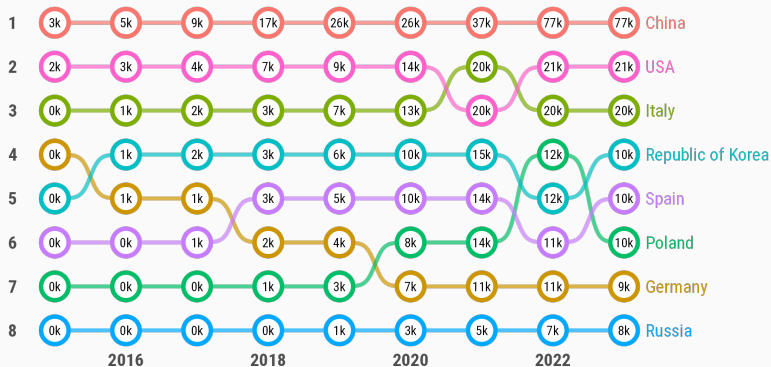
mega riviste

Una relazione di dipendenza

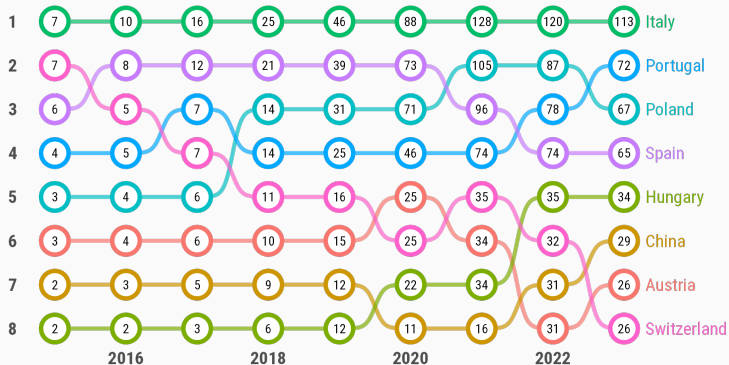


Esempi di relazione di dipendenza:
da dove vengono questi articoli?

Paesi con più articoli pubblicati da MDPI in assoluto



Paesi con più articoli pubblicati da MDPI per 1000 ricercatori



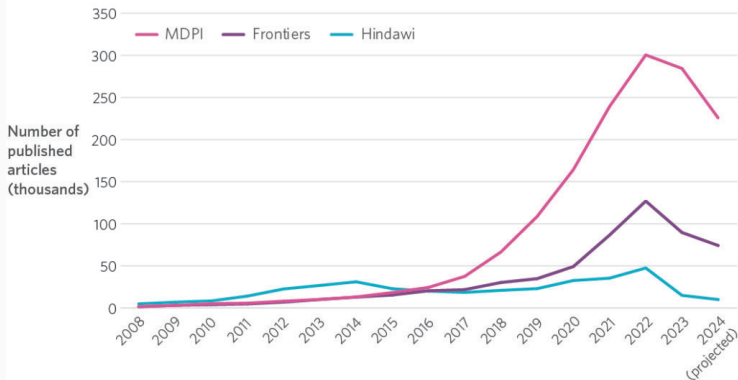
Gli incentivi **incentivano**: VQR $\Rightarrow$ MDPI

Esempi di relazione di dipendenza:

La domanda **trova sempre** la propria offerta

Quando la reputazione **soffre**, gli autori scappano

Published article volumes for MDPI, Frontiers, and Hindawi, 2008-2024



2024 projections extrapolated from first half year data. Results filtered to eliminate non-journal article content, such as conference abstracts, retraction notices, and front/back matter.
Source: Dimensions (www.dimensions.ai).

© 2024 Clarke & Esposito

Ma **qualcuno** soddisferà la domanda

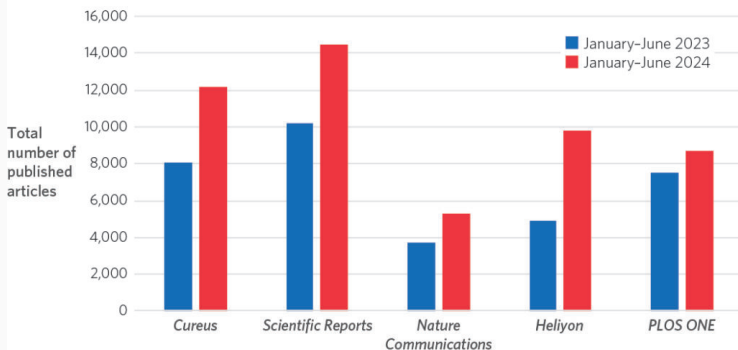


Article Processing Charges (2025) -- Nature Discover and similarly-named MDPI journals

Journal name			APCs (€)	
DISCOVER	MDPI	NAME SIMILARITY	DISCOVER	MDPI
Environmental Sciences				
Energy	Energies		1190	2789
Agriculture	Agriculture		1040	2782
Water	Water		1190	2782
Atmosphere	Atmosphere		1090	2568
Sustainability	Sustainability		1090	2568
Cities	Smart Cities		1040	2145
Environment	Environments		1090	1926
Geoscience	Geosciences		1040	1926
Soil	Soil Systems		1190	1926
Oceans	Oceans		1040	1712
Hazards	GeoHazards		1690	1072
Conservation	Conservation		1040	1070
Ecology	Ecologies		1040	1070

E non è solo Springer!

Total published article volumes for selected megajournals, 2023 versus 2024

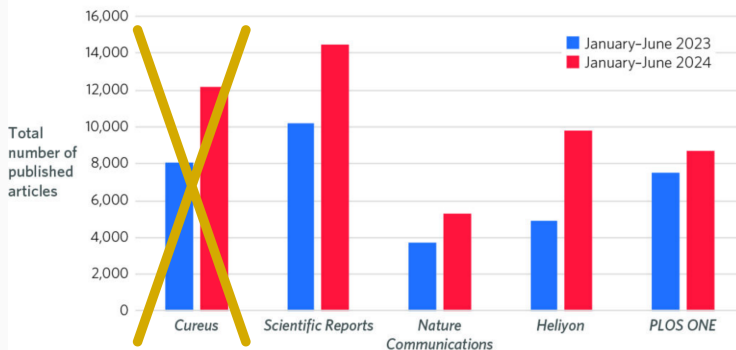


Results filtered to eliminate non-journal article content, such as conference abstracts, retraction notices, and front/back matter.

Source: Dimensions (www.dimensions.ai).

© 2024 Clarke & Esposito

Total published article volumes for selected megajournals, 2023 versus 2024



Results filtered to eliminate non-journal article content, such as conference abstracts, retraction notices, and front/back matter.

Source: Dimensions (www.dimensions.ai).

© 2024 Clarke & Esposito

Esempi di relazione di dipendenza:

L'assalto alle *special issues*

Non drammatizziamo, è solo una questione di **endogenia**

Endogeny quando un **editor invitato** di un numero speciale pubblica i **propri** articoli nel numero speciale che cura lui stesso

Non drammatizziamo, è solo una questione di **endogenia**

Endogeny quando un **editor invitato** di un numero speciale pubblica i **propri** articoli nel numero speciale che cura lui stesso

è normale

- editoriale
- esperti riconosciuti
- rete di collaboratori

ma...

- conflitto d'interesse
- difficile per publisher
- difficile per reviewers

Esistono delle semplici **regole** di facile applicazione

Frontiers max 30% endogenia (1 paper su 3 editor = autore)

DOAJ max 25% endogenia (1 paper su 4 editor = autore)

BMC segue DOAJ da 2024

Wiley segue DOAJ da 2024

Esistono delle semplici **regole** di facile applicazione

Frontiers max 30% endogenia (1 paper su 3 editor = autore)

DOAJ max 25% endogenia (1 paper su 4 editor = autore)

BMC segue DOAJ da 2024

Wiley segue DOAJ da 2024

Quanto vengono **rispettate**?

Esistono delle semplici **regole** di facile applicazione

Frontiers max 30% endogenia (1 paper su 3 editor = autore)

DOAJ max 25% endogenia (1 paper su 4 editor = autore)

BMC segue DOAJ da 2024

Wiley segue DOAJ da 2024

Quanto vengono **rispettate**?

Definiamo ogni numero speciale con endogenia $> 33\%$ come
SI-hacked – la *special issue* viene usata impropriamente

Qualche caso eclatante di SI-hacking

Diet Therapy and Nutritional Management of Phenylketonuria

- Print Special Issue Flyer
- Special Issue Editors
- Special Issue Information
- Keywords
- Benefits of Publishing in a Special Issue
- Published Papers

A special issue of *Nutrients* (ISSN 2072-6643). This special issue belongs to the section "Clinical Nutrition".

Deadline for manuscript submissions: **closed (1 December 2021)** | Viewed by 111233

Printed Edition Available!
A printed edition of this Special Issue is available here.



Towards Autonomous Operation of Biologics and Botanicals

- Print Special Issue Flyer
- Special Issue Editors
- Special Issue Information
- Keywords
- Benefits of Publishing in a Special Issue
- Published Papers

A special issue of *Processes* (ISSN 2227-9717). This special issue belongs to the section "Pharmaceutical Processes".

Deadline for manuscript submissions: **closed (30 April 2023)** | Viewed by 112496

- MDPI Nutrients, 2021
- 1 editor
- 23/24 articoli a sua firma

- MDPI Processes, 2023
- 2 editor
- 27/28 articoli a loro firma

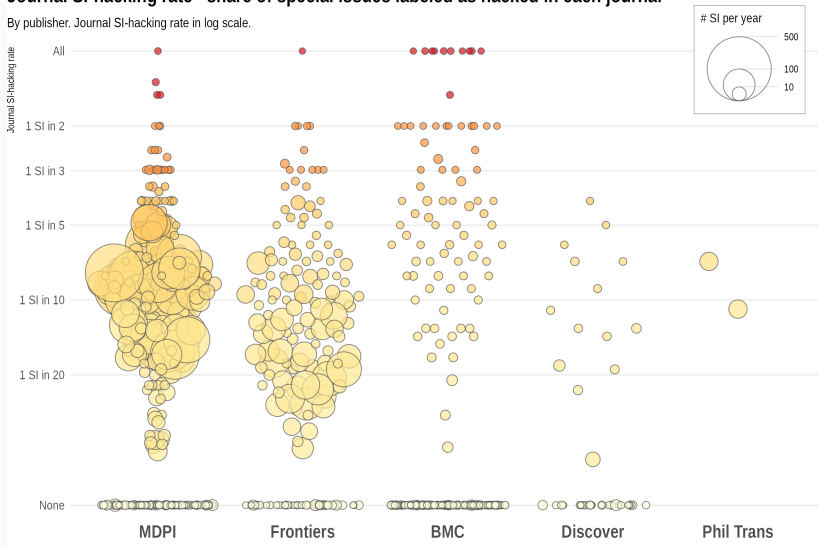
...ma in realtà il problema è **diffuso**

	Overall			
	# SI	# ARTICLES	# ENDOGENOUS	% ENDOGENY
Total	102,246	912,087	116,243	14 ± 0.1
MDPI	79,108	709,524	97,360	15.3 ± 0.1
Frontiers	20,893	179,815	16,373	9.2 ± 0.2
BMC	1,052	9,916	1,315	17.1 ± 1.5
Discover	666	5,158	276	7.5 ± 1.4
Phil Trans	520	7,478	903	11.5 ± 1
eLife	7	196	16	8.9 ± 7.4

Tasso di SI-hacking di ogni rivista: diversi editori

Journal SI-hacking rate · share of special issues labeled as hacked in each journal

By publisher. Journal SI-hacking rate in log scale.



Il problema è **concentrato**: 90% in sole **150 riviste**

Journals with highest journal SI-hacking rate

Among all journals having published at least 5 SIs a year

PUBLISHER	JOURNAL	Endogeny at journal		Special Issues		
		MEAN	CONF. INT.	TOTAL	HACKED	% HACKED
Frontiers	<i>Frontiers in Built Environment</i>	22%	[18% - 26%]	122	30	25%
MDPI	<i>Journal of Marine Science and Engineering</i>	22%	[20% - 23%]	622	133	21%
MDPI	<i>Water</i>	22%	[21% - 23%]	1512	309	20%
MDPI	<i>Minerals</i>	22%	[20% - 23%]	633	127	20%
MDPI	<i>Medicina</i>	22%	[20% - 24%]	423	83	20%
MDPI	<i>Geosciences</i>	18%	[15% - 21%]	215	42	20%
MDPI	<i>Toxins</i>	20%	[19% - 22%]	400	75	19%
MDPI	<i>Infrastructures</i>	17%	[13% - 22%]	65	12	18%
MDPI	<i>Toxics</i>	20%	[18% - 22%]	235	43	18%
MDPI	<i>Actuators</i>	17%	[14% - 20%]	135	24	18%

Il problema è **concentrato**: 90% in sole **150 riviste**

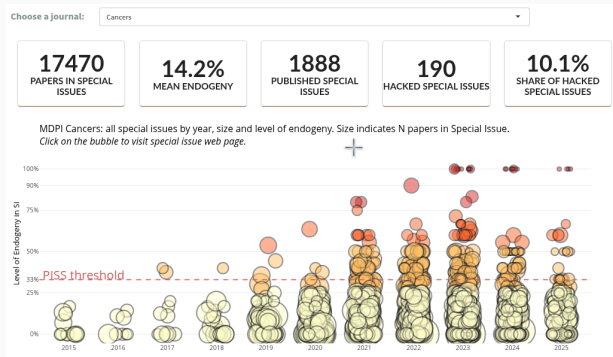
Journals with highest journal SI-hacking rate

Among all journals having published at least 5 SIs a year

PUBLISHER	JOURNAL	Endogeny at journal		Special Issues		
		MEAN	CONF. INT.	TOTAL	HACKED	% HACKED
Frontiers	<i>Frontiers in Built Environment</i>	22%	[18% - 26%]	122	30	25%
MDPI	<i>Journal of Marine Science and Engineering</i>	22%	[20% - 23%]	622	133	21%
MDPI	<i>Water</i>	22%	[21% - 23%]	1512	309	20%
MDPI	<i>Minerals</i>	22%	[20% - 23%]	633	127	20%
MDPI	<i>Medicina</i>	22%	[20% - 24%]	423	83	20%
MDPI	<i>Geosciences</i>	18%	[15% - 21%]	215	42	20%
MDPI	<i>Toxins</i>	20%	[19% - 22%]	400	75	19%
MDPI	<i>Infrastructures</i>	17%	[13% - 22%]	65	12	18%
MDPI	<i>Toxics</i>	20%	[18% - 22%]	235	43	18%
MDPI	<i>Actuators</i>	17%	[14% - 20%]	135	24	18%

Facile soluzione – basta volerlo

Una applicazione per trovarli tutti



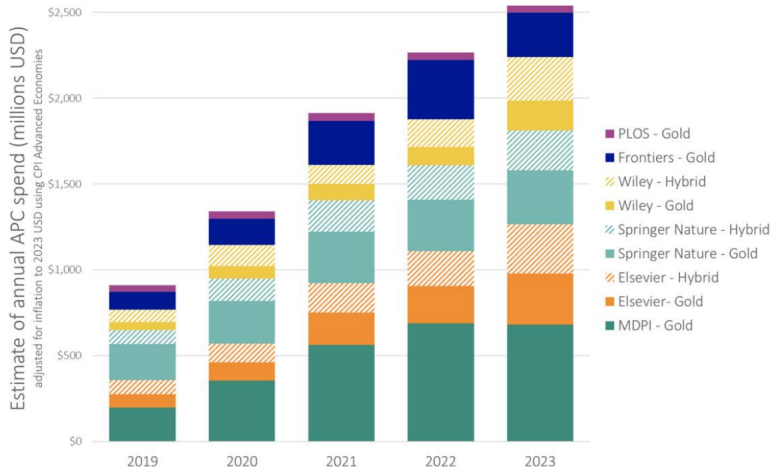
3. I costi del sistema e come uscirne

—

The Drain of Scientific Publishing



...perdita di denaro



e i profitti sono eccezionali

Academic publishers compared to 30 largest companies based on 2024 revenue

Revenue and profit in million USD, from consolidated revenue. Companies sorted by profit margin.

	HEADQUARTERS	EMPLOYEES	REVENUE	PROFITS	MARGIN
Academic publishing · NAICS 511 · Mean industry net profit margin: 12%					
					Mean: 34%
RELX	United Kingdom	36,400	12,057	4,088	33%
↳ Elsevier	United Kingdom	9,700	3,899	1,497	38%
Informa	United Kingdom	11,400	4,542	1,271	27%
↳ Taylor & Francis	United Kingdom	11,000	892	327	36%
Springer Nature Group	Germany	9,092	1,998	554	27%
↳ Springer Nature Research Segment	Germany	6,125	1,529	488	31%
Wiley	United States	6,400	1,042	331	31%
MDPI	Switzerland	6,650	--	--	--
Frontiers	Switzerland	1,440	--	--	--

Industry net profit margins and industry classification obtained from Dow Jones Factiva Industry Snapshot. List of largest companies obtained from Wikipedia, revenues and profits (in million USD) and number of employees extracted from annual financial reports and converted to USD if necessary.

Source: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_largest_companies_by_revenue

Mean 2024 average exchange rates for USD used: GBP: 1.2781; EUR 1.0822; RMB: 0.1393; JPY: 0.0066; NTD: 0.0312

Academic publishers compared to 30 largest companies based on 2024 revenue

Revenue and profit in million USD, from consolidated revenue. Companies sorted by profit margin.

HEADQUARTERS		EMPLOYEES	REVENUE	PROFITS	MARGIN
Information technology · NAICS 334 · Mean industry net profit margin: 27%					
					Mean: 29%
Microsoft	United States	228,000	245,122	88,136	35%
Alphabet	United States	183,323	350,018	100,118	28%
Apple	United States	164,000	391,035	93,736	23%

Industry net profit margins and industry classification obtained from Dow Jones Factiva Industry Snapshot. List of largest companies obtained from Wikipedia, revenues and profits (in million USD) and number of employees extracted from annual financial reports and converted to USD if necessary.
Source: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_largest_companies_by_revenue
Mean 2024 average exchange rates for USD used: GBP: 1.2781; EUR 1.0822; RMB: 0.1393; JPY: 0.0066; NTD: 0.0312

Academic publishers compared to 30 largest companies based on 2024 revenue

Revenue and profit in million USD, from consolidated revenue. Companies sorted by profit margin.

	HEADQUARTERS	EMPLOYEES	REVENUE	PROFITS	MARGIN
Oil and gas · NAICS 21111 · Mean industry net profit margin: 21%					
					Mean: 8%
Saudi Aramco	Saudi Arabia	75,118	480,446	106,246	22%
ExxonMobil	United States	60,900	349,585	35,063	10%
Chevron	United States	39,742	193,414	17,611	9%
TotalEnergies	France	102,887	241,550	18,264	7%
China National Petroleum Corporation	China	1,000,800	436,875	28,677	6%
Shell	United Kingdom	96,000	289,029	16,521	5%
China Petrochemical Corporation	China	355,952	428,286	20,805	4%
BP	United Kingdom	100,500	194,629	6,782	3%

Industry net profit margins and industry classification obtained from Dow Jones Factiva Industry Snapshot. List of largest companies obtained from Wikipedia, revenues and profits (in million USD) and number of employees extracted from annual financial reports and converted to USD if necessary.

Source: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_largest_companies_by_revenue

Mean 2024 average exchange rates for USD used: GBP: 1.2781; EUR 1.0822; RMB: 0.1393; JPY: 0.0066; NTD: 0.0312

...perdita di tempo

- Tempo stimato per la revisione delle bozze: 63 milioni di ore nel 2016
- Altro tempo impiegato nella ricerca di fondi, nella valutazione dei progetti...
- ...per finire a produrre ancora più articoli!

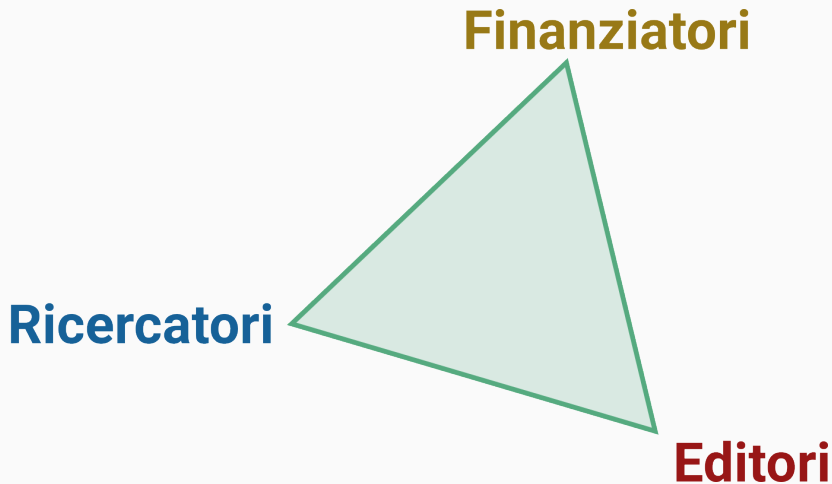
- Che futuro hanno i segnali di qualità?
- Il pubblico generale può ancora fidarsi di noi?
- Come facciamo a capire se un risultato è credibile?

- Gli editori controllano il sistema
- riviste, indici, indicatori, reputazione...

- Gli editori controllano il sistema
- riviste, indici, indicatori, reputazione...
- e controllano anche se stessi
- COPE, Clarivate, Web of Science, Scopus...

Come possiamo **cambiare** il sistema?

Chi puo' **guidare** il cambiamento?



Dal basso

- Peer-Community in
- preprint
- blacklist

ma gli **incentivi** sono
difficili da battere

Due ricette per il cambiamento

Dal basso

- Peer-Community in
- preprint
- blacklist

ma gli **incentivi** sono
difficili da battere

Dall'alto

- pago, pretendo
- qualità più che quantità
- gestire l'azione collettiva

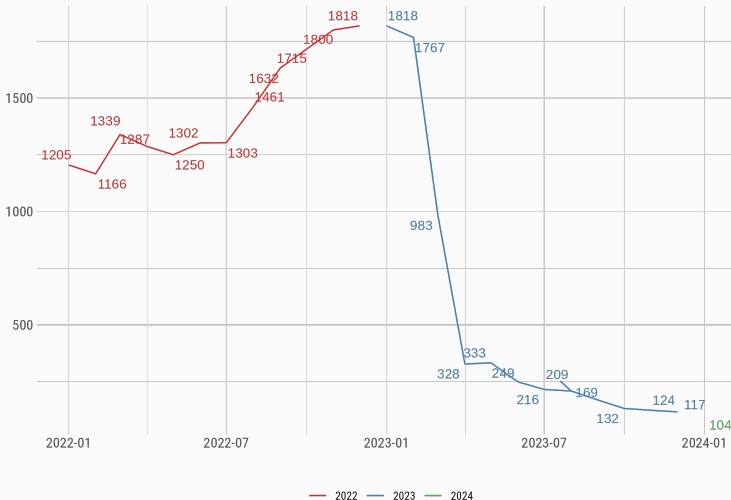
ma le **istituzioni** sono
lente e vincolate

2023: Clarivate
sanziona
una rivista MDPI
(IJERPH)



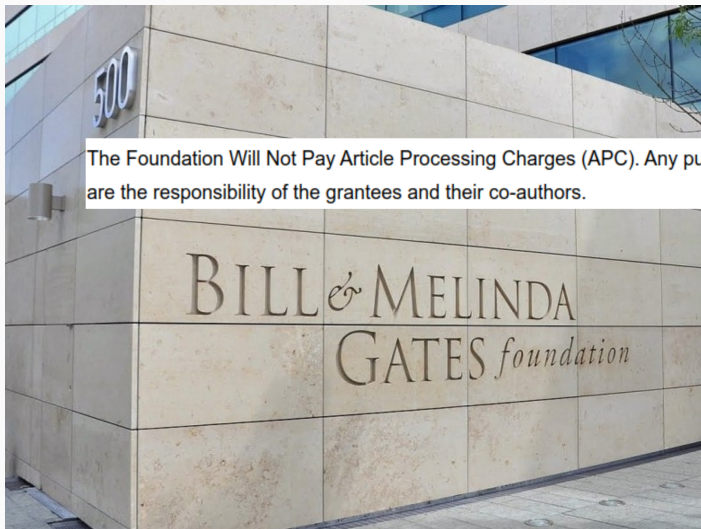
Con effetti **drammatici** e immediati

MDPI IJERPH: monthly accepted papers



Pars destruens

Segnali di **cambiamento**: non avrete i nostri soldi



SCIENCEINSIDER | ASIA/PACIFIC

Major Chinese funder to stop paying fees for 30 pricey open-access journals

Move comes amid effort to grow the country's own journals

24 FEB 2026 • 5:45 PM ET • BY [JEFFREY BRAINARD](#)



05.01.2026



Universität
Zürich^{UZH}

No Agreement with Springer Nature as of 01 January 2026

In brief

Contract negotiations between the swissuniversities and the publisher Springer Nature have not yet yielded any results. As the current agreement expired at the end of 2025, Switzerland is now in a no-deal situation with Springer Nature starting 01 January 2026.

Segnali di **cambiamento**: no ai numeri speciali



< [Actualités](#)

The SNSF will no longer fund articles in special issues

From 1 February 2024, the SNSF will no longer fund Open Access articles in sp

Although special issues are excluded from research funding according to SNS publication has increased in recent years. There will therefore be no further fin journals. You may continue to publish in special issues, but the APC costs will I taking a step towards more sustainable funding of publications and promoting the quantity of articles published by a researcher. You can find more informati subtitle.

The Library Open Access team can help you choose your titles and advise you SNSF or the institution. Please do not hesitate to contact us.

Finland Publication Forum will downgrade hundreds of Frontiers and MDPI journals

A committee of scholars in Finland has decided to downgrade 271 journals from Frontiers and MDPI in their quality rating system, in a move that may discourage researchers from submitting manuscripts to the outlets.



**Publication
Forum**

Se il gioco è truccato – meglio **smettere** di giocare



Pars costruens

Che fare?

Qualche opzione **radicale**

- Affrancarsi dall'idea di "pubblicazione"?
- Comprare gli editori? ($\sim 50B$)
- Abbiamo davvero *bisogno* delle riviste?

Che **fare**?

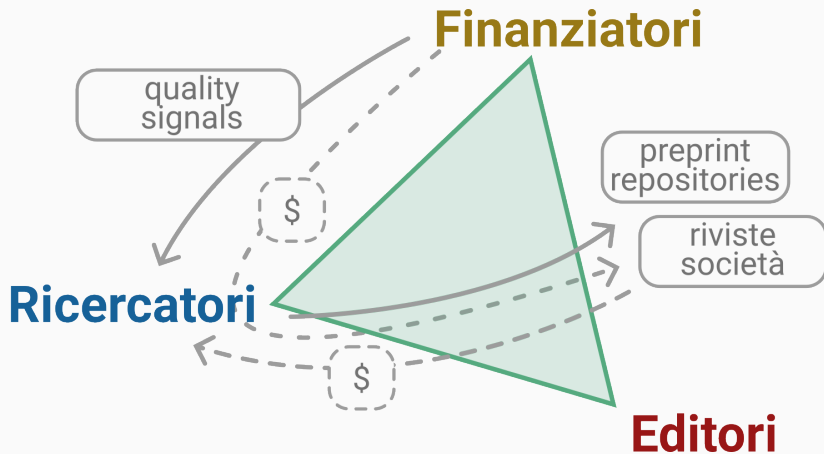
Qualche opzione **radicale**

- Affrancarsi dall'idea di "pubblicazione"?
- Comprare gli editori? ($\sim 50B$)
- Abbiamo davvero *bisogno* delle riviste?

Qualche opzione più **realistica**

- Siamo seri sui costi: publishing *cannot* be free
- Imporre preprints ("parallele")
- Insistere su qualità vs quantità
- Ricomunalizzare le riviste $\Rightarrow$ Diamond OA
- ...

Una possibile via: *recommunalisation*



Guida di sopravvivenza

Come uscirne **indenni**?

1. Ricerca della rivista: reputazione, costi, indicatori

- No a riviste sconosciute o predatrici
- Si a riviste della comunità
- Indicatori bibliometrici

1. Ricerca della rivista: reputazione, costi, indicatori

- No a riviste sconosciute o predatrici
- Sì a riviste della comunità
- Indicatori bibliometrici



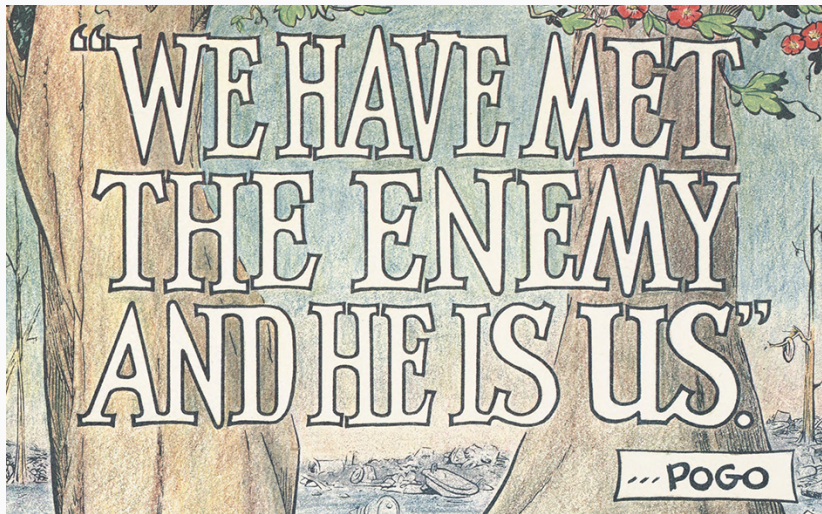
Indicatori globali



SI-hacking

2. Troppo bello per essere vero? **probabilmente non lo è**

2. Troppo bello per essere vero? **probabilmente non lo è**



3. Guest editing? si, ma...

Si,

- bella opportunità
- Networking
- Crescita collettiva
- +citazioni +visibilità

ma...

- Limitate *endogeny*
- conflitti interesse
- Mantenete controllo
- Guardatevi attorno

4. Nuova rivista? sì, ma...

Sì,

- allettante
- comunità
- risorse

ma...

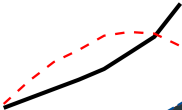
- davvero bisogno?
- business model?
- Peer-community in

Il bicchiere mezzo pieno

- Non abbiamo mai avuto così tanta ricerca
- Non abbiamo mai avuto così tante opzioni
- Non è mai stato così facile condividere il sapere
- Abbiamo i mezzi per un sistema meno caro
- Abbiamo alternative aperte e etiche

Grazie!

The Strain on
Scientific Publishing



Publishing in
Support of Self



The Drain of
Scientific Publishing

